



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

RG NR.:

Datum : 17-04-2021

Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Houten.

Steller vragen: Willem Zandbergen namens Inwonerspartij Toekomst Houten (ITH).

Onderwerp: Kinderboerderij en speeltuin in de wijk Het Camp

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Waarom is het bestuur van Stichting Buitenwereld niet geïnformeerd over het verdere verloop en de uitkomst van de bezwaarprocedure?
2. Waarom is er geen beslissing op bezwaar genomen en wat was het advies van de bezwaarcommissie?
3. Kunt u een afschrift van dit besluit alsmede van het advies van de bezwaarcommissie aan de Raad doen toekomen alsmede aan het voormalig bestuur van Stichting Buitenwereld?
4. Waarom acht u de bestuursleden na het faillissement van Stichting Buitenwereld niet meer als belanghebbenden in een lopende bezwaarprocedure? Wilt u daarbij ingaan op vigerende jurisprudentie?
5. Als het geding al ver gevorderd is, zodanig dat de zitting al is ingepland en de uitnodiging door partijen is ontvangen, dan kan de curator na een faillissement in beroepszaken niet meer overgaan tot het overnemen van het geding volgens 8:22 lid 2 Algemene Wet Bestuursrecht. Waarom acht u dit niet van toepassing op de bezwaarprocedure? In hoeverre zou dit niet logisch zijn met de wetssystematiek van de Algemene Wet Bestuursrecht?
6. De hoorzitting heeft reeds plaatsgevonden en dan volgt uit de wetssystematiek dat het bestuur van Stichting Buitenwereld de bezwaarprocedure kan voortzetten. Waarom bent u hieraan voorbij gegaan, zonder daarin de bestuursleden in te erkennen?
7. Hoe kijkt u zelf terug op het proces inzake de bezwaarprocedure? Vindt u dat het bestuur van de Stichting de rechtsbescherming heeft gekregen waar zij recht op heeft en vindt u gelet op de urgente situatie die er was met het oog op het mogelijke faillissement dat u eerder een beslissing op bezwaar had moeten nemen? Waarom heeft u dit niet gedaan?
8. In de uitzending van Omroep Houten van 17 april 2021 geeft u aan dat u een eigen onafhankelijke analyse heeft gedaan naar de dieren van de Kinderboerderij. Wie heeft deze analyse uitgevoerd en kunt u ons deze analyse doen toekomen?
9. U geeft tijdens de uitzending bij Omroep Houten aan dat de dierenarts met bewijzen moeten komen en niet via persuitingen. Maar klopt het dat u als eerste de pers heeft benaderd en niet deze dierenarts en klopt het ook dat u zich niet vooraf heeft laten informeren door deze dierenarts alvorens u tot conclusies kwam?
10. Kunt u begrijpen dat u met uw communicatie het beeld heeft gecreëerd dat het voormalig bestuur, personeel en vrijwilligers hun werk niet goed gedaan hebben? Waarom heeft u op

- deze wijze gecommuniceerd en had dat niet anders gekund? Begrijpt u dat dit na het heftige besluit tot het beëindigen van de subsidierelatie nog eens extra onnodig hard overkomt?
11. Klopt dat dat de huidige beheerder eerder betrokken is geweest bij een kritisch rapport over mogelijk slechte omstandigheden bij de Kinderboerderij dat achteraf onterecht bleek te zijn? Heeft u daar onderzoek naar gedaan en wat zijn de uitkomsten hiervan? Indien dit zou kloppen, in hoeverre is het dan verantwoord dat deze beheerder nu is aangesteld?
 12. U geeft in de uitzending van Omroep Houten ook aan dat u een aantal andere maatregelen heeft genomen, omdat u wil werken aan de toekomst van de kinderboerderij. Welke maatregelen zijn dat en wat is uw visie op de toekomst dan?
 13. Deze maatregelen zijn, zoals door de wethouder aangegeven in de uitzending van Omroep Houten, genomen met het oog op de toekomst. Tegelijkertijd geeft u aan dat u nog bezig bent met een programma van eisen. Hoe kunt u dan nu al maatregelen nemen, terwijl het toekomstbeeld kennelijk nog niet bepaald is en er nog geen programma van eisen ligt?
 14. U stelt dat u voor de toekomst een programma van eisen gaat opstellen samen met de buurt. Heeft u deze buurt al betrokken en op welke wijze gaat u dat doen? Welk belang hecht u aan omwonenden?
 15. Buurtbewoners zijn in een eerdere open brief in het Houtens Nieuws kritisch over uw opstelling geweest. Hoe gaat u dit vertrouwen herstellen?
 16. In de gemeenteraad van 10 maart 2021 heeft de Inwonerspartij Toekomst Houten gevraagd om een reconstructie in de vorm van een feitenrelaas vanaf het moment dat de subsidierelatie is beëindigd en wat zich nadien allemaal heeft voorgedaan en op welk moment de wethouder wat heeft besloten en waarover wel en niet is gecommuniceerd met betrokkenen? Kun u deze reconstructie ons alsnog doen toekomen?
 17. Kunt u aangeven wat uw overwegingen zijn geweest om niet te kiezen voor het voorkomen van een faillissement van de Stichting en waarom u bijvoorbeeld niet gekozen heeft voor een ontbindingsconstructie?

Toelichting:

In het Algemeen Dagblad van donderdag 15 april 2021 werd bekend gemaakt dat een groot deel van de dieren wordt weggehaald bij de Kinderboerderij Houten. Ondanks dat het college meerdere malen heeft aangegeven mee te willen denken over hoe de dieren behouden kunnen worden voor de Kinderboerderij, moeten van de wethouder nu ineens een groot aantal dieren weg. Dit zou volgens de wethouder te maken hebben met de gezondheid van de dieren. De dierenarts die de afgelopen drie jaren bij de Kinderboerderij betrokken is geweest, ontkent dit echter. Aan Omroep Houten verklaarde de dierenarts dat de benodigde vaccinaties zijn gegeven aan de dieren en dat de dieren de benodigde curatieve en preventieve zorg heb gehad. Op vragen van Omroep Houten aan wethouder Overweg op welke analyse en deskundigen hij zich baseerde, wilde hij geen antwoord geven. De Inwonerspartij heeft zich eerder uiterst kritisch opgesteld richting het college waarom een faillissement niet kon worden voorkomen. De rol van het college bij de Kinderboerderij roept nu wederom vragen op. Ook wordt in het artikel van het Algemeen Dagblad van 15 april 2021 aangegeven dat het bestuur van Stichting tot op de dag vandaag niets meer vernomen heeft op het bezwaarschrift dat is ingediend tegen het besluit van het college van B&W om de subsidierelatie met de Kinderboerderij te beëindigen. De Inwonerspartij maakt zich zorgen of het bestuur van de Kinderboerderij bij een belangrijk besluit dat een faillissement tot gevolg heeft gehad wel de rechtsbescherming heeft gekregen waar het recht op had. Met deze vragen wil de Inwonerspartij volstreekte openheid van zaken krijgen en breder het optreden van het college rondom de Kinderboerderij tegen het licht houden.

Met vriendelijke groet,

Willem Zandbergen
Raadslid ITH