

RAADSVERGADERING

20 december 2022

Windpark Goyerbrug II



Op 20 december 2022 stond de verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor het windpark Goyerbrug op de agenda in de raadsvergadering. De inwonerspartij heeft het besluit voor de massieve en torenhoge windturbines bij de Goyerbrug van de gemeenteraad in 2019 altijd een volkomen verkeerd besluit gevonden. De vorige coalitie heeft gekozen voor dit tweede windmolenpark maar kon draagvlak niet aantonen. Draagvlak werd uiteindelijk ingevuld door middel van 16 geheime contracten met direct omwonenden.

“Vandaag staan we voor een onomkeerbare beslissing. De belangen zijn groot en de gevolgen van een verkeerde beslissing zouden diep ingrijpen, voor een deel van onze Houtense inwoners in ‘t Goy.”, aldus Willem Zandbergen. Zandbergen vervolgt: *“Er rust op ons allen een grote verantwoordelijkheid. Hoe zeker zijn we met elkaar dat we vanavond in staat zijn om het juiste te doen voor Houten en voor ‘t Goy.”* Voor ITH staat niet ter discussie dat de inwoners van het ‘t Goy voor duurzaamheid zijn. ITH kijkt hierbij naar de realisatie van zonneveld het Groenedijkje en zonneweide Oostromsdijkje, alsmede naar de zienswijze van Mooi ‘t Goy waarin is te lezen dat de inwoners niet tegen windmolens zijn.

Tijdens het debat van 20 september 2022 was er al veel onduidelijkheid. Er waren rapporten van Pondera en WHO-normen die elkaar tegenspreken. De norm van 47 Lden is gebaseerd op onderzoeken van voor 2010. Het RIVM adviseert dat het huidige beleid aangepast moet worden aan de nieuwe inzichten, zoals andere landen om ons heen dat ook doen.

In de tussenliggende periode zijn er nieuwe feiten en omstandigheden aan het licht gekomen die maken dat de onderbouwing zoals die door Pondera is aangereikt nagenoeg volledig op drijfzand zijn gebaseerd.

De Raad van State heeft inzake het Windpark Delfzijl advies gevraagd bij de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak naar aanleiding van een vergelijkbaar rapport van Pondera. De uitkomsten zijn alarmerend:

- Pandora heeft slechts een beperkt beeld van de huidige wetenschappelijke inzichten over windturbinegeluid;
- Mogelijke alternatieven worden niet benoemd;
- Er is onzekerheid over de omrekening naar de geluidsbelasting naar windturbines die tegenwoordig worden geplaatst;
- Er ontbreekt robuust onderzoek naar de hinderlijkheid van grotere windturbines
- Er wordt een te optimistisch beeld geschetst;
- Een onderbouwing van de 47 Lden-norm ontbreekt, er zijn twijfels over of de Lden-norm het meest geschikte meetinstrument is en handhaving van de Lden-norm is praktisch onmogelijk
- Er is teveel gefocust op bestaande normen en methodieken gericht is en de normstelling had in een breder perspectief beschouwd moeten worden;
- De berekening van Pondera van het aantal ernstig gehinderden in de omgeving heeft geen wetenschappelijke waarde;
- De wetenschappelijke basis voor het bepalen van de normering voor slagschaduw is te smal.

Bovenstaande is slechts een bloemlezing. ITH vraagt zich af hoeveel alarmbellen deze raad nog nodig heeft.

ITH stelt een tweetrap voor. De inwonerspartij diende een amendement in om op dit moment **geen** verklaring van geen bedenken af te geven. Tevens diende zij een motie in voor uitstel, om te wachten op de uitspraak van de Raad van State in de zaak Delfzijl. Beide voorstellen werden enkel gesteund door ITH, VVD en SGP, dit betekent dat zij verworpen zijn.

Er werd een amendement van GroenLinks en D66 aangenomen om het vermogen van de windmolens naar 24MW op te hogen. Ook het raadsvoorstel werd aangenomen. ITH betreurt dat de inwoners nu niet de bescherming krijgen waar zij recht op hebben.